VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Skarbu Państwa**
(nr 146)
z dnia 24 czerwca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Skarbu Państwa (nr 146)

24 czerwca 2015 r.

Komisja Skarbu Państwa, obradująca pod przewodnictwem posła **Tadeusza Aziewicza (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o kontroli niektórych inwestycji (druk nr 3454).

W posiedzeniu udział wziął **Zdzisław Gawlik** sekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Iwona Kubaszewska** i **Wiesław Kozioł** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Mariusz Przerwa** i **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Skarbu Państwa. Witam panią posłankę, panów posłów, zaproszonych gości z sekretarzem stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa panem ministrem Zdzisławem Gawlikiem.

W porządku dziennym mamy jeden punkt. Jest to rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o kontroli niektórych inwestycji (druk nr 3454). Przedstawia przewodniczący – powołanej przez Komisję Skarbu Państwa – podkomisji, pan poseł Mariusz Grad.

Czy są uwagi do porządku dziennego?

Jeżeli nie ma, to stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Dziękuję podkomisji i panu przewodniczącemu za pracę włożoną w to sprawozdanie.

Proszę przewodniczącego podkomisji, pana posła Mariusza Grada, o przedstawienie sprawozdania.

Poseł Mariusz Grad (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, podkomisja zebrała się w dniu wczorajszym, czyli 23 czerwca. W posiedzeniu uczestniczyła poseł wnioskodawczyni, wiceprzewodnicząca pani poseł Renata Zaremba, przedstawiciele strony rządowej z panem ministrem Zdzisławem Gawlikiem na czele, przedstawiciele Biura Legislacyjnego oraz zaproszeni goście.

Rozpatrywany projekt ustawy stanowi dość złożoną materię. Dlatego też podkomisja prowadziła swoje prace ze szczególną starannością, rozpatrując osobno każdą jednostkę redakcyjną projektu. W wyniku powyższego, w projekcie wprowadzono szereg zmian wynikających z poprawek poselskich oraz z uwag Biura Legislacyjnego Sejmu. Najogólniej rzecz ujmując, poprawki poselskie zmierzały do zapewnienia większej zgodności projektowanych rozwiązań z prawem Unii Europejskiej, doprecyzowania zakresu stosowania ustawy oraz rozwiewania innych ewentualnych wątpliwości, które w przyszłości mogłyby skutkować problemami ze stosowaniem ustawy. Warto również zwrócić uwagę, że został zmieniony przepis art. 19, który obecnie stanowi, że projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od ogłoszenia. W projekcie przewidywano termin 6 miesięcy. Jednocześnie chciałbym poinformować Wysoką Komisję, że Biuro Legislacyjne Sejmu wniosło szereg uwag o charakterze legislacyjnym i precyzującym.

Wszystkie wprowadzone zmiany były jednomyślnie przyjmowane przez członków podkomisji, przy pozytywnym stanowisku przedstawicieli strony rządowej. Serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do rozpatrzenia projekty ustawy zawartego w sprawozdaniu.

Zaczynamy od tytułu ustawy. Czy są uwagi do tytułu? Nie widzę zgłoszeń.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjęła tytuł ustawy zawarty w sprawozdaniu podkomisji. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1 w wersji przedstawionej przez podkomisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 2. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2? Sprzeciwu nie słyszę. Zatem uznaję, że Komisja przyjęła zapisy art. 2 w wersji przedstawionej przez podkomisję.

Art. 3. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Jacek Pędzisz – Biuro Legislacyjne. W art. 3 w ust. 5 chcielibyśmy zaproponować poprawkę mającą na celu doprecyzowanie redakcyjne tego ustępu. Odczytam proponowaną przez nas treść:

„Ust. 5. Przez nabycie lub osiągnięcie istotnego uczestnictwa albo nabycie dominacji rozumie się również przypadki, gdy:

1) nabycie lub osiągnięcie istotnego uczestnictwa w podmiocie podlegającym ochronie albo nabycie dominacji nad takim podmiotem jest dokonywane przez podmiot zależny, w tym również na podstawie porozumień zawartych z podmiotem dominującym albo podmiotem zależnym od takiego podmiotu;

2) nabycie lub osiągnięcie istotnego uczestnictwa w podmiocie podlegającym ochronie albo nabycie dominacji nad takim podmiotem jest dokonywane przez podmiot, którego statut lub inny akt regulujący jego funkcjonowanie zawiera postanowienia dotyczące prawa do jego majątku w razie rozwiązania podmiotu albo innej formy jego ustania, w tym prawa do dysponowania tym majątkiem bez jego nabycia;

3) nabycie lub osiągnięcie istotnego uczestnictwa w podmiocie podlegającym ochronie albo nabycie dominacji nad takim podmiotem jest dokonywane w imieniu własnym, ale na zlecenie innego podmiotu, w tym w ramach wykonywania czynności polegających na zarządzaniu portfelami cudzych instrumentów finansowych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi;

4) nabycie lub osiągnięcie istotnego uczestnictwa w podmiocie podlegającym ochronie albo nabycie dominacji nad takim podmiotem jest dokonywane przez podmiot, z którym inny podmiot zawarł umowę, której przedmiotem jest przekazywanie uprawnień do wykonywania prawa głosu lub innych uprawnień do akcji lub praw z udziałów albo akcji spółki będącej podmiotem podlegającym ochronie;

5) nabycie lub osiągnięcie istotnego uczestnictwa w spółce będącej podmiotem podlegającym ochronie albo nabycie dominacji nad taką spółką jest dokonywane przez dwie lub więcej osoby, jeżeli chociaż jedną z tych osób jest podmiot, z którym inny podmiot zawarł umowę, dotyczącą nabycia udziałów albo akcji spółki będącej podmiotem podlegającym ochronie lub nabywania udziałów albo akcji spółek z siedzibą w Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli przedmiotem tej umowy jest przekazanie uprawnień do wykonywania prawa głosu lub innych uprawnień do akcji lub praw z udziałów albo akcji spółki będącej podmiotem podlegającym ochronie;

6) nabycie lub osiągnięcie istotnego uczestnictwa w spółce będącej podmiotem podlegającym ochronie albo nabycie dominacji nad taką spółką jest dokonywane przez podmiot działający na podstawie pisemnego lub ustnego porozumienia dotyczącego nabywania przez strony takiego porozumienia udziałów albo akcji spółki będącej podmiotem podlegającym ochronie lub nabywania udziałów albo akcji spółek z siedzibą w Rzeczypospolitej Polskiej, zwane dalej nabyciem pośrednim”.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę o opinię przedstawicielkę wnioskodawców, panią poseł Renatę Zarembę.

Poseł Renata Zaremba (PO):

Tak. Oczywiście, zgadzam się. Przyjmujemy poprawki.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Opinia rządu. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa Zdzisław Gawlik:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawki doprecyzowują wszystkie sytuacje, z którymi mamy do czynienia w przypadku nabycia dominacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń.

Czy są inne poprawki do art. 3? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art. 3 wraz z poprawką, którą przedstawiło Biuro Legislacyjne? Sprzeciwu nie słyszę. Zatem stwierdzam, że Komisja przyjęła zapis art. 3 wraz z poprawką o charakterze legislacyjnym.

Art. 4. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Mariusz Przerwa:

Panie przewodniczący, prosta zmiana. Biuro Legislacyjne proponuje, aby zdanie wstępne otrzymało brzmienie: „Podmiot prowadzący działalność gospodarczą, której przedmiotem jest… po czym wymienia się 11 punktów; po 11 punkcie zdanie podsumowujące – „może być uznany za podmiot objęty ochroną". To tylko redakcyjna zmiana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł wnioskodawczyni, proszę.

Poseł Renata Zaremba (PO):

Tak. Przyjmujemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Strona rządowa.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń.

Czy są inne poprawki do art. 4? Nie widzę zgłoszeń.

Zapytuję Komisję, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art. 4 wraz z poprawką przedstawioną przez Biuro Legislacyjne? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 5. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

W art. 5 w ust. 1 proponowalibyśmy zastąpienie wyrazów „o zamiarze jej dokonania" wyrazami „o zamiarze jego dokonania" i następnie zamiast „zwany" – „zwane". Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Pani poseł wnioskodawczyni, proszę.

Poseł Renata Zaremba (PO):

Tak. Przyjmujemy.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):
Rząd.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):
Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń.

Czy są inne propozycje zmian w art. 5? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia przez Wysoką Komisję zapisów art. 5 wraz z poprawką przedstawioną przez Biuro Legislacyjne? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 6. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Pan przewodniczący Grad, bardzo proszę.

Poseł Mariusz Grad (PO):
Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, chciałem zgłosić w art. 6 ust. 1 pkt 3 poprawkę w następującym brzmieniu: „działalności zawodowej, gospodarczej lub statutowej podmiotu składającego zawiadomienie…” – tu proponuję skreślenie wyrazów „i osób”. Druga poprawka dotyczy pkt 4 i dookreśla początek zdania – „grupy kapitałowej”. Nie „grupy”, lecz „grupy kapitałowej”.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):
Dziękuję.

Pani poseł wnioskodawczyni, proszę o opinię.

Poseł Renata Zaremba (PO):
Przyjmujemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):
Rząd, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:
Dziękuję. To przepis, który wczoraj był dość intensywnie dyskutowany. Myślę, że ta propozycja jest najbardziej sensowna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):
Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w sprawie tej propozycji? Nie widzę zgłoszeń.

Czy są inne propozycje zmian w art. 6?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Mariusz Przerwa:
Jeszcze jedna propozycja. W ust. 2 na końcu proponujemy zamienić wyrazy „zgodnie z art. 5 ust. 2 i 5” na wyrazy „o których mowa w art. 5 ust. 2 i 5”. W ten sposób sformułowanie będzie tożsame jak w ust. 3. To zmiana redakcyjna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):
Dziękuję bardzo.

Pani poseł – przedstawicielka wnioskodawców, bardzo proszę o opinię.

Poseł Renata Zaremba (PO):
Przyjmujemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):
Rząd, bardzo proszę o opinię.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:
Tak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):
Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń.

Czy są inne propozycje poprawek do art. 6? Nie widzę zgłoszeń.

Zatem zapytam Wysoką Komisję, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art. 6 wraz z poprawkami przedstawionymi przez Biuro Legislacyjne? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 7. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art. 7 w wersji przedstawionej przez podkomisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 8. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. W art. 8 w ust. 1 proponujemy skreślić wyrazy „o którym mowa w art. 5”. Zawiadomienie jest wprowadzone we wcześniejszym art. 5. Jest zwane dalej zawiadomieniem, zatem tak należy się w całym tekście posługiwać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję.

Pani poseł – przedstawicielka wnioskodawców, bardzo proszę.

Poseł Renata Zaremba (PO):

Przyjmujemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Rząd.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:

My również.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń.

Czy są inne propozycje poprawek do art. 8? Nie widzę zgłoszeń.

Zatem pytam, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art. 8 w wersji przedstawionej przez podkomisję z uwzględnieniem poprawki przedstawionej przez Biuro Legislacyjne? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam przyjęcie zapisów art. 8 z uwzględnieniem poprawki.

Art. 9. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Do art. 9 mamy kilka poprawek o charakterze redakcyjnym. Może omówię je po kolei. W ust. 1 proponujemy skreślenie wyrazów „o którym mowa w art. 5” oraz dodanie wyrazu „złożenia”. Zatem, zdanie pierwsze w ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Postępowanie wszczyna się na skutek złożenia zawiadomienia”.

Następnie, w ust. 3, proponujemy skreślenie wyrazów „z urzędu” w drugim miejscu ich występowania. Czyli „w razie wszczęcia postępowania z urzędu oraz w przypadkach, o których mowa w art. 3 ust. 6 organ kontroli wzywa…” i dalej bez zmian.

W ust. 4 proponujemy skreślenie wyrazów „o którym mowa w art. 5”. Zatem ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Odmowa wszczęcia postępowania uzasadniona tym, iż czynność objęta zawiadomieniem nie podlega ustawie…” i dalej bez zmian.

W ust. 6 proponujemy zmianę wyrazów „o którym mowa w zadaniu pierwszym” na wyrazy „o którym mowa w ust. 5” – „termin 90 dni, o którym mowa w ust. 5”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Proszę o opinię panią poseł – przedstawicielkę wnioskodawców.

Poseł Renata Zaremba (PO):

Przyjmujemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Rząd, bardzo proszę o opinię.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:

Oczywiście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Czy w sprawie tych poprawek ktoś z członków Komisji chce zabrać głos?

Pan przewodniczący, bardzo proszę.

Poseł Jacek Najder (niez.):

Mam pytanie. Może to jest kwestia założenia. W art. 9 ust. 1, który był zmieniany propozycją Biura Legislacyjnego, jest sformułowanie, że w przypadku niedotrzymania zapisów art. 3 ust. 6 i 7 organ kontroli może wszcząć postępowanie. Zastanawiam się, czy jest zasadna miękka przesłanka – nie wszczyna od razu, tylko może.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Kto z państwa chce się wypowiedzieć w tej materii?

Poseł Jacek Najder (niez.):

W art. 3 ust. 6 i 7 jest mowa o przypadkach, kiedy nie dopełniono wskutek przejęcia tych udziałów danych procedur. W związku z czym wydaje mi się, że zasadnym byłoby wszczynanie postępowania z urzędu, a nie że można je wszcząć. Bo wtedy jest dowolność.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:

Ten organ, który ocenia, być może uzna na podstawie wiedzy, którą ma, że bezzasadne jest wszczynanie postępowania, bo i tak rezultat byłby taki sam. Tak że z uwagi na ekonomikę prowadzenia…

Poseł Jacek Najder (niez.):

Przyjmuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Czyli mamy konsensus.

Proszę o kolejne poprawki Biura Legislacyjnego.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję, panie przewodniczący. Jeszcze jedna drobna kwestia – w art. 9 w ust. 8 wyrazy „wywołującej skutek podlegający" proponujemy zamienić na wyraz „objętej", czyli ust. 8 otrzymałby brzmienie: „Podmiot składający zawiadomienie jest obowiązany do wstrzymania się od dokonania czynności objętej zawiadomieniem, do czasu upływu terminu, w jakim decyzja powinna zostać wydana". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Proszę o opinię panią poseł.

Poseł Renata Zaremba (PO):

Przyjmujemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Rząd.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:

Tak. To lepiej brzmi.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w sprawie tej propozycji? Nie widzę zgłoszeń.

Czy są inne propozycje poprawek do art. 9? Nie widzę zgłoszeń.

Zatem pytam Wysoką Komisję, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art.9 w wersji przygotowanej przez podkomisję z uwzględnieniem poprawek przedstawionych przez Biuro Legislacyjne? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam przyjęcie zapisów art. 9.

Art. 10. Czy ktoś z państwa chce się wypowiedzieć, zadać pytanie, zabrać głos w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 10 w wersji przygotowanej przez podkomisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Art. 11. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 11 w wersji przygotowanej przez podkomisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Art. 12. Pan przewodniczący Grad, bardzo proszę.

Poseł Mariusz Grad (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. W art. 12 w ust. 4 chciałbym wnieść poprawkę – pierwsze zdanie bez zmian – w drugim zdaniu rozpoczynającym się od „Prawo wytoczenia powództwa o stwierdzenie nieważności uchwały walnego zgromadzenia… i tutaj dodać „albo zgromadzenia wspólników" przysługuje również organowi kontroli". Następnie – „Przepisy… i tu chciałbym dodać wyrazy „art. 252 oraz".

Uzasadnienie: poprawka wynika z konieczności uwzględnienia w przedmiotowym przepisie również spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Proponuję zatem w zdaniu drugim doprecyzowanie – „albo zgromadzenia wspólników" oraz uzupełnienie odesłania w zdaniu trzecim do stosowania przepisów art. 252 Kodeksu spółek handlowych.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Pani poseł, proszę.

Poseł Renata Zaremba (PO):

Dziękuję bardzo za te poprawki. Przyjmujemy.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Pan minister, proszę.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:

Dziękuję bardzo. To art. 12 ust. 4. Do tej pory tylko spółka akcyjna była objęta tym przepisem. Chodzi o to, żeby spółka z o. o. również była objęta.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Czy są inne propozycje poprawek do art. 12? Nie widzę zgłoszeń.

Czy ktoś z państwa chciałby wypowiedzieć się w sprawie tych poprawek? Nie widzę.

Zatem pytam, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art. 12 w wersji przygotowanej przez podkomisję z uwzględnieniem poprawek przedstawionych przez pana przewodniczącego Grada? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam przyjęcie zapisów art. 12 z poprawkami.

Art. 13. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia przez Komisję zapisów art. 13 w wersji przygotowanej przez podkomisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam przyjęcie zapisów art. 13.

Art. 14. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art. 14 w wersji przygotowanej przez podkomisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Art. 15. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Do art. 15 do ust. 1 i 2 mamy propozycję o charakterze redakcyjnym, doprecyzowującym. Odczytam proponowane przez nas brzmienie: „Kto bez złożenia zawiadomienia dokonuje czynności nabycia dominacji lub osiągnięcia istotnego uczestnictwa, o których mowa w art. 3 ust. 3 lub 4, podlega grzywnie…" – zdanie podsumowujące bez zmian.

W ust. 2 proponujemy skreślenie wyrazów „o którym mowa w art. 5". Czyli ust. 2 kończyłby się na wyrazach „bez złożenia zawiadomienia". Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

To wszystkie poprawki do art. 15.

Pani przewodnicząca, proszę bardzo.

Poseł Renata Zaremba (PO):

Tak. Przyjmujemy te poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Pan minister.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Czy ktoś z państwa chce wypowiedzieć się w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń.

Rozumiem, że nie ma innych propozycji poprawek.

Zatem pytam Wysoką Komisję, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art. 15 z uwzględnieniem poprawek przedstawionych przez Biuro Legislacyjne? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 16.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Mamy propozycję uszczegółowiającą brzmienie art. 16 ust. 1, zdanie wstępne: „Kto będąc zobowiązany z ustawy lub umowy do zajmowania się sprawami podmiotu zależnego, wiedząc o nabyciu dokonanym w przypadkach określonych w art. 3 ust. 6 nie złoży zawiadomienia…". Tutaj jest zmiana powołania na odpowiedni artykuł, czyli art. 3 ust. 6, a nie art. 5 ust. 3 zdanie pierwsze i drugie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, bardzo proszę.

Poseł Renata Zaremba (PO):

Dziękuję. Przyjmujemy.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Pan minister.

Sekretarz stanu w MSP Zdzisław Gawlik:

Dziękuję za poprawkę.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Czy ktoś z członków Komisji chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń.

Czy są inne propozycje zmian w art. 16? Nie widzę zgłoszeń.

Zatem pytam, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zapisów art. 16 w wersji przedstawionej przez podkomisję z uwzględnieniem poprawek? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 17. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia przez Wysoką Komisję zapisów art. 17 w wersji przygotowanej przez podkomisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 18. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia przez Wysoką Komisję zapisów art. 18 w wersji przygotowanej przez podkomisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 19. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia przez Wysoką Komisję zapisów art. 19 w wersji przygotowanej przez podkomisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Poddaję pod głosowanie cały projekt ustawy. Kto z państwa jest za przyjęciem przez Wysoką Komisję Skarbu Państwa projektu ustawy przygotowanego przez podkomisję

wraz z przyjętymi przez nas poprawkami? Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze raz podnieść ręce.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

8 – „za", 0 – „przeciw", 5 wstrzymujących.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Przed nami wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby sprawozdawcą był przewodniczący podkomisji pan poseł Mariusz Grad. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Mariusz Grad (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń.

Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Mariusz Przerwa:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Biuro Legislacyjne zwraca uwagę, że ten projekt dotyka kwestii związanych z obrotem gospodarczym i ograniczeniem tego obrotu. Biuro prosi, aby Komisja zwróciła się do Ministerstwa Spraw Zagranicznych o wyrażenie opinii, czy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Taką też miałem intencję. Proponuję, aby minister spraw zagranicznych przedstawił stosowną opinię do 1 lipca br.

Informuję, że protokół z posiedzenia zostanie wyłożony w sekretariacie Komisji. Tam będzie można zapoznać się z nim.

Dziękuję wszystkim obecnym, szczególnie osobom, które pracowały w podkomisji i panu przewodniczącemu. Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.